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**論文審查參考項目**

**一、緒言、理念和摘要**

1.題目的適切性？

2.題目的重要性與創發性？

3.中英文摘要、研究背景、理念和重要性與關鍵字的適切性？

**二、文獻評述**

1.文獻與論文的關聯性？

2.文獻資料的周詳性與邏輯性？

3.文獻的評析與討論是否適當？

4.是否遺漏重要文獻？

**三、研究方法**

1.研究方法及研究過程是否適切？

2.研究對象的選擇是否合適？

3.研究的信度、效度是否適當考量？

4.資料整理與分析是否妥切？

**四、研究結果和討論**

1.研究結果的分析及呈現是否適切？

2.研究結果的解釋或討論是否合理？

3.研究的推論及結論是否適當？

4.研究結果的創見如何？

5.研究結論與建議是否適切？

**五、論文格式**

1.論文格式是否合乎稿約格式？

2.標題段落是否適切？

3.使用的專用名詞是否適當？

4.組織與結構之系統性如何？